

**2ª Reunião do Grupo Executivo do Comitê de Estatísticas Sociais
Realizada em 22 de setembro de 2009 na sala de multiuso do INEP**

- ✓ Participantes
 - Ana Cristina de Lima e Secchi – MTE
 - Bruno Siqueira do Valle – MEC
 - Carine Cristina de Almeida dos Santos – MTE
 - Elizabeth Belo Hypólito – IBGE
 - Jailson Manguiera Assis – IBGE
 - Jomar Álace Santana – MDS
 - Liliane Lucia Nunes de Aranha Oliveira – INEP
 - Márcia Maria Melo Quintslr – IBGE
 - Maria das Graças Moreira Costa – INEP
 - Ricardo José Grossi Fabrino – MEC
 - Ricardo Vidal de Abreu – MS
 - Rosemary Vallejo de Azevedo – IBGE

- ✓ A reunião foi conduzida de acordo com a agenda (Anexo 1), após aprovação da mesma pelos presentes.

- ✓ Houve uma sugestão de que as futuras reuniões possam ser realizadas por teleconferência ou videoconferência. Entretanto, foi destacado que seria importante ainda fazer algumas reuniões presenciais e talvez futuramente utilizar estas alternativas.

- ✓ Sítio do IBGE
 - O espaço para a documentação do Comitê de Estatísticas Sociais a ser criado no sítio do IBGE deverá conter as portarias de criação e nomeação dos membros do Comitê, as atas das reuniões, links para os metadados e links para as instituições participantes.
 - Foi sugerido que as informações referentes aos metadados desta página fossem retiradas diretamente do banco de metadados do IBGE. Entretanto, conclui-se que esta integração ficaria para outro momento, devendo passar por discussão no Comitê Gestor.
 - Por ora, a documentação sobre as diversas bases de dados constará do sítio do Comitê na página do IBGE.

- ✓ Workshop
 - Foi sugerido que o workshop, com a participação de convidados de países que já tenham um organizado sistema estatístico, seja adiado para o primeiro semestre de 2010, tendo em vista o forte envolvimento do IBGE, nesse momento, na preparação do Censo Demográfico de 2010. O MEC reiterou sua intenção de liderar a realização deste evento.
 - O seminário de estado das artes ao invés de ser realizado após o workshop poderia ser antes, tendo em vista os avanços de documentação que estão sendo viabilizados, e só para os membros do Comitê. Além disto, poderia haver uma reunião com todo o Comitê (Gestor e Executivo) antes do workshop.

✓ Inventário

- O MTE apresentou os metadados do CAGED e da RAIS e sugeriu que técnicos do setor responsável pelas informações também compareçam às próximas reuniões, pois estariam mais aptos a discutir os detalhes do levantamento.
- Ricardo Fabrino do MEC sugeriu que a discussão mais técnica ocorresse num segundo momento, já que o foco deveria ser discutir o que já existe e o que ainda falta ser feito.
- Ainda em relação aos metadados do MTE foi levantada uma dúvida em relação ao termo “Não se aplica” no item Técnica de Investigação. Sugeriu-se que ao invés de usar este termo, deveria se dar mais detalhes de como é que o procedimento é feito, especialmente, em relação a obrigatoriedade de preenchimento.
- Os representantes do INEP disseram ter dúvidas sobre o conceito de Unidade de Investigação e citaram como exemplo o SAEB, onde se tem alunos dentro de turmas que por sua vez estão dentro de escolas. Foi sugerido que as informações sobre Unidade de Coleta e Unidade de Análise fossem incorporados à documentação dos metadados.
- A idéia sobre a identificação de lacunas seria definir o que é importante produzir mas que ainda não é feito, ou até mesmo deficiências da pesquisa. Em princípio poderiam ser variáveis, mas pode ir além disto, como por exemplo a expansão da Pesquisa Mensal de Emprego do IBGE para todas as regiões. Tais lacunas seriam indicadores importantes para o trabalho do Comitê e não para o usuário final.
- Foi levantada ainda a necessidade de se ter no tópico Variáveis a identificação de variáveis principais e das variáveis de classificação.
- Em relação ao item Histórico, surgiu a necessidade de definir melhor o nível de detalhamento que deve ser informado, o que ficou para definição posterior.
- Rosemary Vallejo do IBGE informou que a documentação dos metadados incluirá também informações sobre população alvo e formas de disseminação.
- Ao comentar sobre suas bases de dados os representantes do INEP sugeriram que as diferenças entre os números produzidos pelo INEP (Censo Escolar e Censo da Educação Superior) e pelo IBGE, como por exemplo, no caso do Suplemento da PNAD 2007, a quantidade de alunos em educação profissional (técnico e tecnólogo) e educação de jovens e adultos, devem ser explicadas aos usuários, pelos órgãos produtores, em nota técnica conjunta, e que essas questões devem ser discutidas pelo Comitê no estágio de elaboração de diagnóstico sobre as bases.
- O INEP, o MEC, o MDS, o MTE e o IBGE preencheram a documentação, sendo requeridos alguns ajustes, que serão objeto de próximas reuniões. O MS informou que ainda não tem a documentação de todas as suas bases de dados, mas que já tem bastante coisa pronta. Sugeriu que as duas próximas reuniões sejam realizadas no MS.
- O Grupo Executivo avaliou por encaminhar ao Comitê Gestor a sugestão no sentido que o Ministério da Justiça também seja convidado a participar do Comitê. Reforça este ponto o fato que aquele ministério mantém uma grande interação com o INEP, que contempla em seus levantamentos a identificação das escolas localizadas em Unidades de Internação/Prisional (Unidades de Internação = atende jovens infratores privados de liberdade; Unidade Prisional = atende adultos infratores privados de liberdade).
- Foi sugerido que se construa um quadro resumo que favoreça a visão comparativa de todos os bancos de dados levantados de modo que seja possível ter uma idéia de tudo o que é feito ou não no país pelas instituições que compõem o Comitê de Estatísticas Sociais.

- ✓ Identificação de demandas para o Sistema Integrado de Pesquisas Domiciliares
 - Ficou adiada para a próxima reunião a apresentação do projeto com foco nas lacunas temáticas a serem preenchidas.

- ✓ Encaminhamentos
 - Serão realizadas duas reuniões no Ministério da Saúde. A primeira no dia 05 de novembro e a segunda em 01 de dezembro de 2009. Estas reuniões tem como objetivo principal discutir os inventários levantados e fechar o quadro comparativo, respectivamente.
 - Os telefones dos participantes da reunião devem ser encaminhados para todos os participantes pelo Jailson.
 - Rosemary Vallejo do IBGE irá preparar, para disponibilização pelo Jailson, o *help* do sistema de metadados do IBGE para os demais participantes do Grupo Executivo com a finalidade de esclarecer melhor o que deve ser informado no inventário das bases de dados. Além disto, fornecerá definição sobre Unidade de Investigação e Unidade de Análise.
 - Márcia Quintslr vai entrar em contato com o IPEA e o MPS. Mesmo o IPEA não sendo produtor de estatísticas, sua participação, que está prevista na Portaria do Comitê como integrante do Grupo Executivo, na condição de usuário seria importante na avaliação dos inventários e identificação de demandas.
 - A primeira versão do quadro comparativo das pesquisas será repassada aos participantes do Grupo Executivo até o dia 22 de outubro, de forma que todos tenham tempo de avaliar as informações antes da reunião do dia 05 de novembro.

ANEXO

2ª Reunião do Grupo Executivo do Comitê de Estatísticas Sociais

22 de setembro de 2009, das 9 às 12h30

Sala Multiuso do INEP
Distrito Federal

Sugestão de Agenda

1. Aprovação da pauta.
2. Demandas para o Sistema Integrado de Pesquisas Domiciliares – as contribuições esperadas do Comitê e proposta de encaminhamento para essa atividade.
3. Sítio no portal do IBGE – informe e primeira definição de conteúdo.
4. Workshop – proposta do IBGE para adiamento para o primeiro semestre de 2010, tendo em vista envolvimento atual da Instituição na preparação do Censo 2010.
5. Seminário sobre estados das artes da produção – avaliação do grupo executivo.
- 5'. Plano de trabalho, com agendamento de datas.
6. Inventário da produção de estatísticas sociais, identificando o estado de avanço, as lacunas e as possibilidades de integração – avaliar material preparado pelo MDS, MEC/ INEP e IBGE; identificar dificuldades no preenchimento; definir prazo para conclusão dessa etapa e encaminhamento.
7. Próximos passos – cronograma; agenda preliminar para próxima reunião; proposta de data de reunião.
8. Aprovação das linhas gerais da ata da reunião.